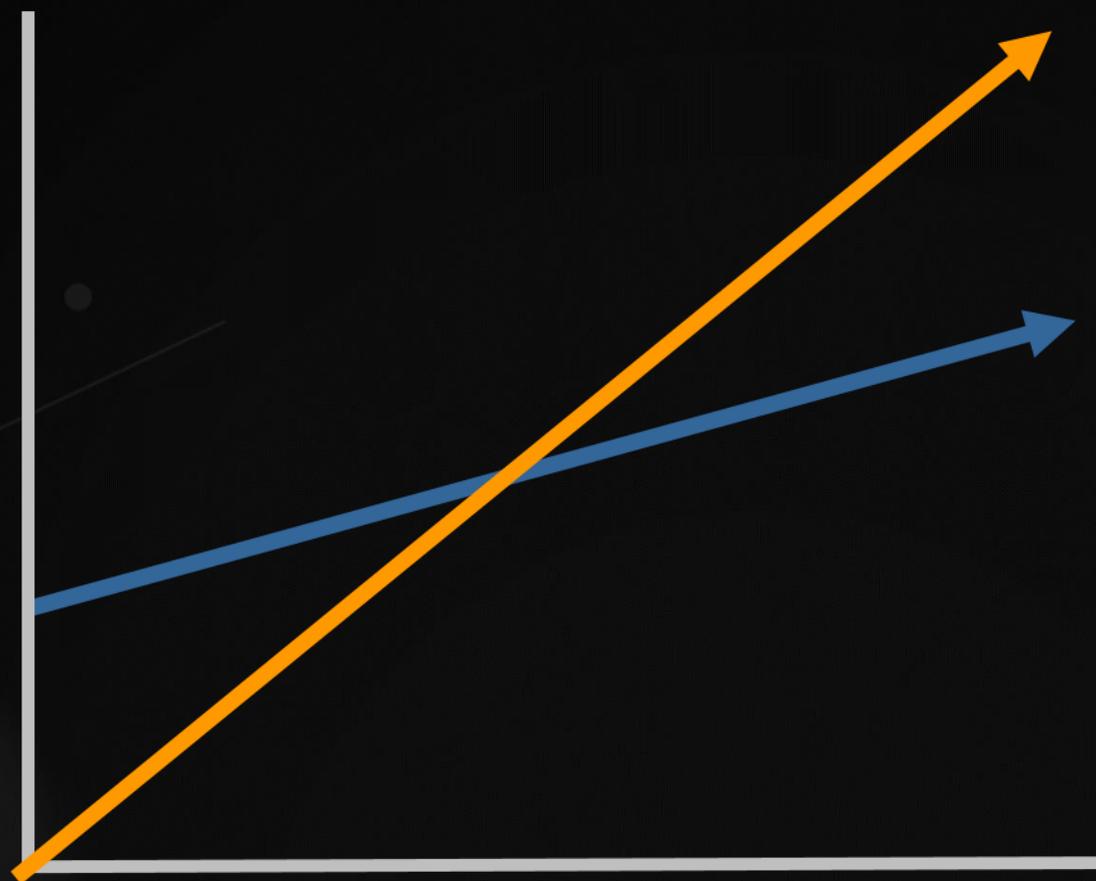


공개 소프트웨어의 차이점
(Open Source brings choice & innovation)

Cloud & Open Source

독점 소프트웨어와 오픈 소스 소프트웨어 비교

INNOVATION



**OPEN
INNOVATION**

**PROPRIETARY
INNOVATION**

TIME

상용 소프트웨어 이슈

고가 소프트웨어 구입 운영 비용

고객의 소프트웨어 라이선스, 소프트웨어 업데이트와 지원을 위한 **유지보수 비용 지불**

도입 규모에 확산에 따른 지속적인 비용증가로 인해 ROI를 맞추기 힘들어짐

기술 종속성

M&A 를 통한 제조사 대형화와 대형 **제조사와의 협상력 저하**

짧은 제품 주기를 통해 **라이선스 리뉴얼 강요**

IT 환경의 변화

IT 투자비용이 계속 삭감되고 있으나 **서비스 수준에 대한 요구는 높아짐**

고객이 **상용SW의 도입을 어려워하고 있으며, 비용증가로 선택이 어려운 상황임**

지속적인 연구개발이 어려움

고객은 **소프트웨어 내부의 구조를 파악하지 못하며**, 기술적인 방향성에 영향을 주지 못함

단순 개발자 이상의 수준이 되기 어려움

대부분의 모듈이

순수하게 개발하여 제품을 만들기 어려움

오픈 소스 SW로 제공

오픈 소스 SW를 활용해야지만 최소한의 투자로 제품을 개발할 수 있음

HW와 같이 경쟁이 심한 레드오션
으로 전환 중

도입SW 및 솔루션의 성공을 보장 받기가 힘들어지고 있음

그리고 대체 가능한 다양한 상용SW 가 존재함

오픈 소스에 대해 고객이 생각하는 이점

도입 비용을 절감할 수 있다.

운영과 유지보수 비용을 절감 할 수 있다.

벤더 의존에서 탈피 할 수 있다.

소프트웨어 구매에서 선택사항이 넓어져 자사에 유리한 구매가 가능하다.

엔지니어 기술력이 향상된다.

원시 코드를 참조하여 수정이나 개선이 가능하다

시스템 개발 속도가 향상된다.

제품의 로드맵이 공개 되어 있다.

최신 기술을 사용할 수 있다.

오픈 소스에 대한 다양한 정보들이 있다.

보안 취약성에 대한 신속한 대응이 가능하다.

상용 소프트웨어보다 성능이나 신뢰성이 높다.

패치나 버전업이 빈번하다.

경쟁 기업과 차별화할 수 있다.

비용 절감

벤더 종속성 탈피

개방성

경쟁력 (차별화) 확보

오픈 소스에 대해 고객이 생각하는 문제점

긴급상황에서 신속한 기술지원이 어렵다.

벤더나 파트너의 지원이 어렵다.

오픈 소스 제품과 그 커뮤니티의 존속이 걱정된다.

오픈 소스에 대한 기술 정보가 적다

사내에 오픈 소스를 관리 할 수 있는 인력이 없다.

패치나 버전 업이 너무 많아서 관리가 번거롭다.

보안 취약성에 대해 커뮤니티의 대응이 신속히 행해지지 않는다

상용 소프트웨어보다 성능이나 신뢰성이 뒤떨어진다

장래의 개발 계획이 보여 오지 않는다

오픈 소스 라이선스(GPL, Apache 라이선스 등)를 이해하는 것이 어렵다

운영과 유지보수 비용 증가

도입 비용 증가

오픈 소스 특허나 라이선스 소송에 대한 위협

서브스크립션
(기술지원 서비스)

교육 서비스

컨설팅 서비스

오픈 소스 보증 프로그램

무료 라이선스

오픈 소스 전문 파트너

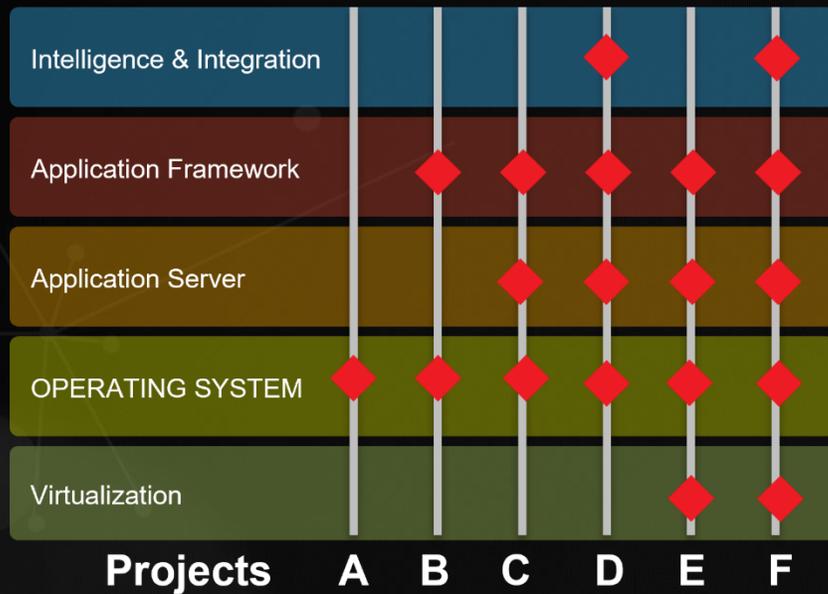
오픈 소스 기반의 IT 인프라 구축 - 기대 효과

- 저성장 경제 환경의 도래로 기업의 오픈 소스 도입은 선택이 아닌 필수
- 오픈 소스에 의한 "Open Innovation"를 ICT 와 경영으로 융합하여 혁신/비용절감/기민성을 확보하여 더 큰 기업 가치 창조
- 오픈 소스 중심의 클라우드,가상화, 빅데이터, 모바일 기술들을 확보하여 경쟁력 확보

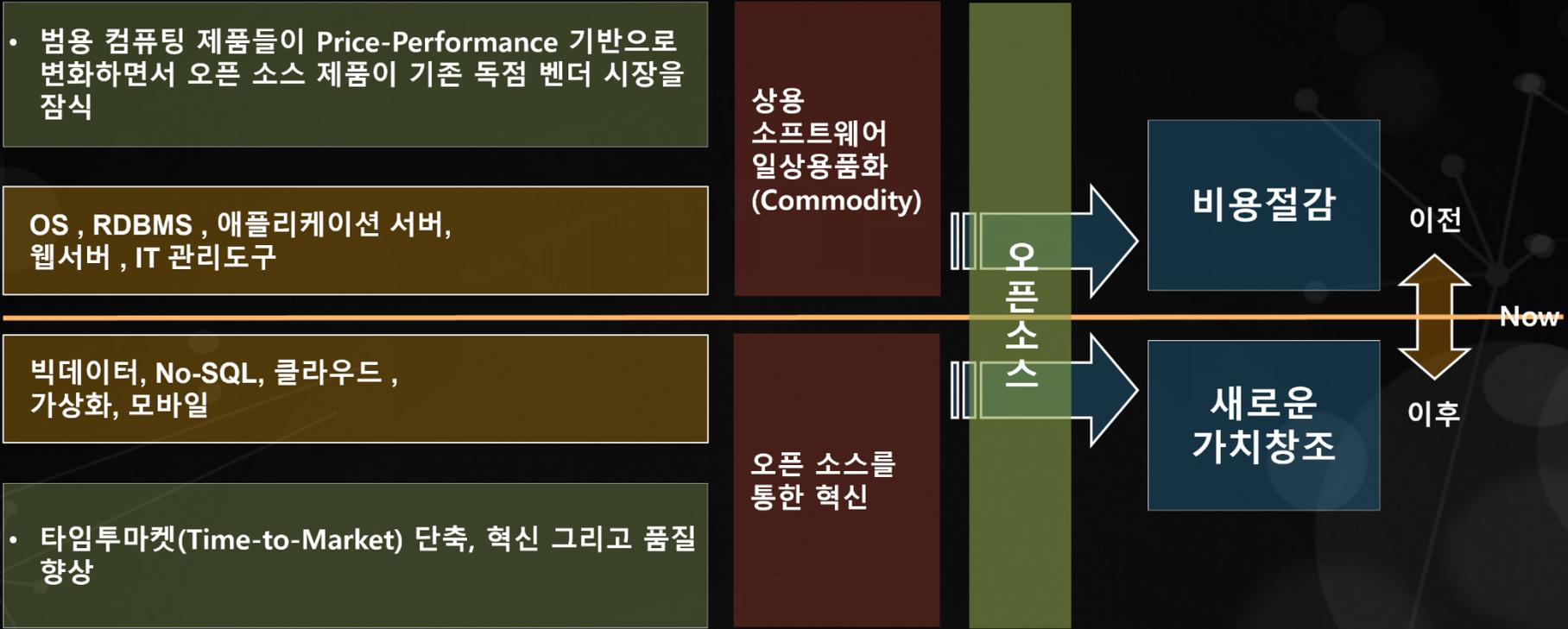


Open Source Adoption Success Factor

- 오픈 소스를 도입하는 기업은 Big-Bang(빅뱅) 방식의 접근법이 아니라, 점진적으로 채택하는 방법
- 프로젝트 카탈로그(Project Catalog) 작성하여, 오픈 소스 인프라스트럭처의 적용 범위를 단계별로 선택
- 초기 컨설팅과 교육 비용 등이 소요 되지만, 오픈 소스 내제화와 기술력 향상을 통해 지속적인 비용 절감 효과 증대



오픈 소스 발전 방향



” Commoditization of Software 는 S/W 가 전력이나 수도와 같이 사용량에 따라 요금을 지불하는 것이다. SaaS는 IT를 Commoditization 하는 것이다. ”





공개S/W 관련한 QnA



왜 '오픈소스 소프트웨어' 임에도 불구하고 비용을 지불해야 합니까?

2 오전 10:21

소프트웨어 코드는 무료입니다. 하지만, 레드햇 서브스크립션을 통한다면 단순한 소프트웨어 코드 이상의 훨씬 많은 이점을 얻을 수 있기 때문입니다.



2 오전 10:22

자체적으로 오픈 소스 제품을 지원하기 위해서는 수많은 소프트웨어 및 하드웨어 벤더들과 협력해야 하고, 이것을 가능케 하려면 개발하고 지원하며 유지 보수하는 IT인력을 고용해야 합니다.



2 오전 10:24

고객들이 자체적으로 오픈 소스를 개발하고 지원하려 한다면 막대한 비용과 보안의 위험에 노출될 수 있습니다. 서브스크립션이라는 유상 오픈 소스를 통하여 적은 비용으로 수준 높은 제품기술 지원을 받으실 수 있습니다.



오픈 소스 무엇이든 물어 보세요. - 오픈나루

전송



오픈 소스를 내재화 하고 전문인력을 확보할 예정인데, 서브스크립션을 구매해야 하나요?

2 오전 10:24

자체 오픈 소스 지원의 경우 **치명적인 문제점 해결이나 보안 이슈들 등의 수준 높은 기술 지원 인력 확보는 매우 어렵습니다.** 오픈 소스를 통해 제품에 대한 종속성을 탈피할 수 있으나, 인력에 대한 유지가 어려울 수 있습니다.



2 오전 10:22

하지만 개발자와 운용 관리자 모두 고도의 기술력과 오픈 소스 모듈 통합을 위한 막대한 작업들이 필요하며, 지속적인 노력과 위험 요소들의 해결이 요구됩니다
자체적으로 오픈 소스를 유지보스, 업데이트 하기 위하여 귀중한 시간과 자원을 소비하게 됩니다.



2 오전 10:21

오픈 소스이기 때문에 서브스크립션 없이도 **무료**로 자유롭게 이용하시고 운영하실 수 있습니다. 이러한 경우에 커뮤니티를 통해 빠른 **기술 혁신의 이점**을 살릴 수 있고, 직접적인 비용이 발생하지 않으면서, 유연성도 얻을 수 있습니다.



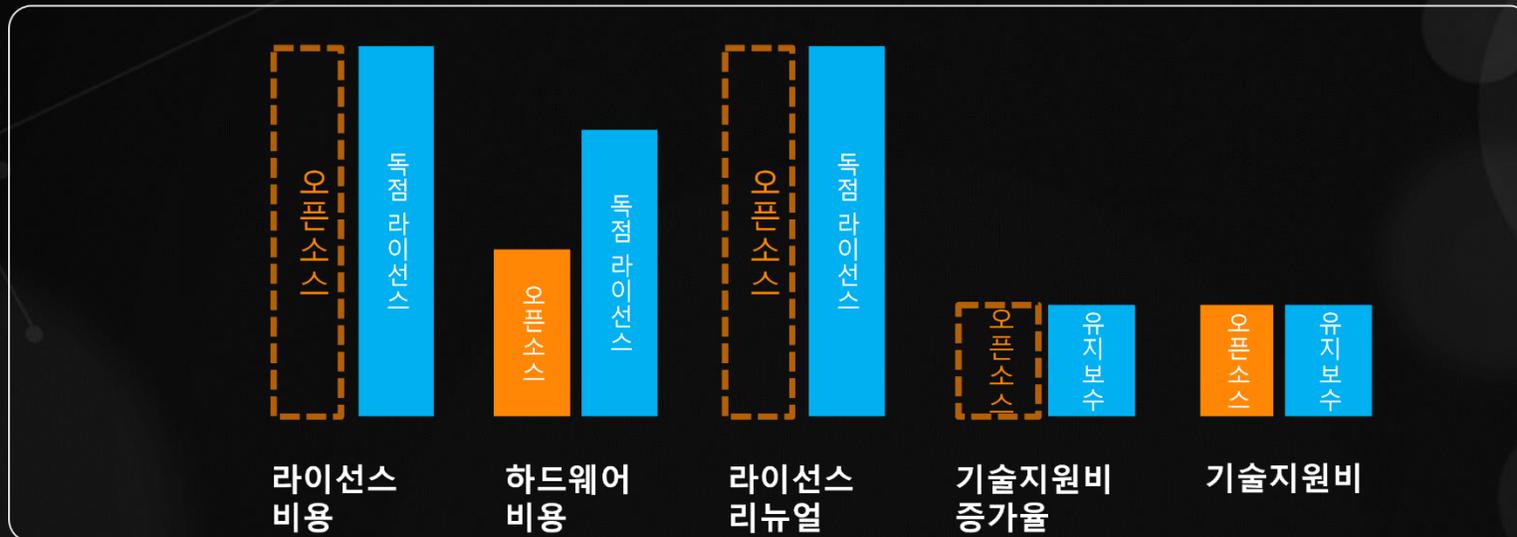
오픈 소스 무엇이든 물어 보세요. - 오픈나루

전송

Application Performance Management

공개S/W 가격 정책 비교

상용 S/W vs. 공개 S/W 도입 비용 체계



독점 소프트웨어 vs. 오픈 소스 소프트웨어

구분	독점 소프트웨어	공개 소프트웨어
비용분석	<ul style="list-style-type: none"> 초기 도입비용이 높음 유지보수 비용 및 시스템 개선비용 높음 	<ul style="list-style-type: none"> 초기 도입비용이 낮음 유지보수 비용 및 기능 추가 비용이 낮음
제약사항	<ul style="list-style-type: none"> 라이선스 계약으로 인한 제약사항 (사용료 지급) 	<ul style="list-style-type: none"> 사용상의 제약사항 없음 (무료)
배포형태	<ul style="list-style-type: none"> 라이선스 계약으로 인한 바이너리 제공 소스코드는 기업비밀로 유지함 	<ul style="list-style-type: none"> 소스코드가 공개 라이선스 조건하에 자유롭게 배포, 수정
성능분석	<ul style="list-style-type: none"> 비교적 큰 시스템 환경에서의 높은 성능 나타냄 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 환경에서 최적화된 설정으로 높은 성능을 나타냄 (Intel, PPC, s390등)
기술성	<ul style="list-style-type: none"> 문제점 발생시 폐쇄적인 운영으로 취약점 보유 	<ul style="list-style-type: none"> 소스코드의 공개로 빠른 문제점 해결 유지보수 및 업그레이드 용이, 독점피해 방지
확장성	<ul style="list-style-type: none"> 시스템 환경에 따라 호환성은 보장 높은 적용비용을 지불해야 함 제한된 시스템 운영환경에서 용이 	<ul style="list-style-type: none"> 소프트웨어간 적용 비용이 낮음 기능추가 비용이 낮음
공급권	<ul style="list-style-type: none"> 최초도입 개발업체 또는 벤더에게 공급 개발업체 문제시 도입 고객에게도 심각한 영향을 미침 	<ul style="list-style-type: none"> 동일 솔루션에 대한 다수의 업체로부터 지원 및 공급이 가능, 사용자의 선택권이 넓음



Knowledge Base

고객 포털 및 포럼

하드웨어 및 소프트웨어 인증

오픈 소스 보장 프로그램

글로벌 지원 서비스

- 무제한
- 연중 무휴
- 다국어 지원
- 미션 크리티컬 지원 체계
- 여러 벤더의 OEM Case 지원

10년 제품 라이프 사이클로
안정성 보장

업데이트, 패치 및 업그레이드

보안 대응 팀

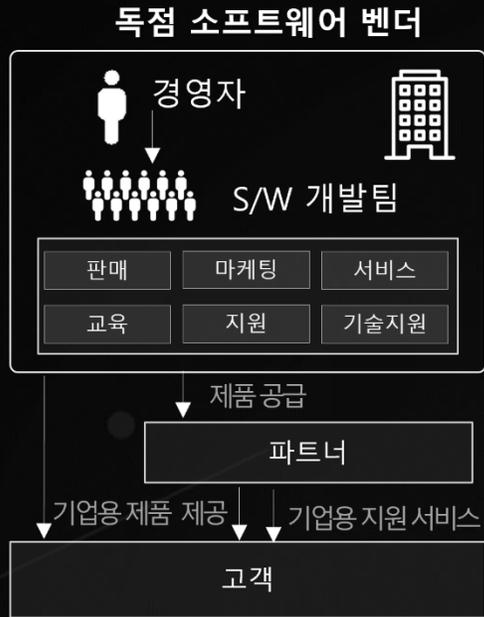
사용 가능한 선택적 교육 커리큘럼

레드햇 서비스스크립션 모델

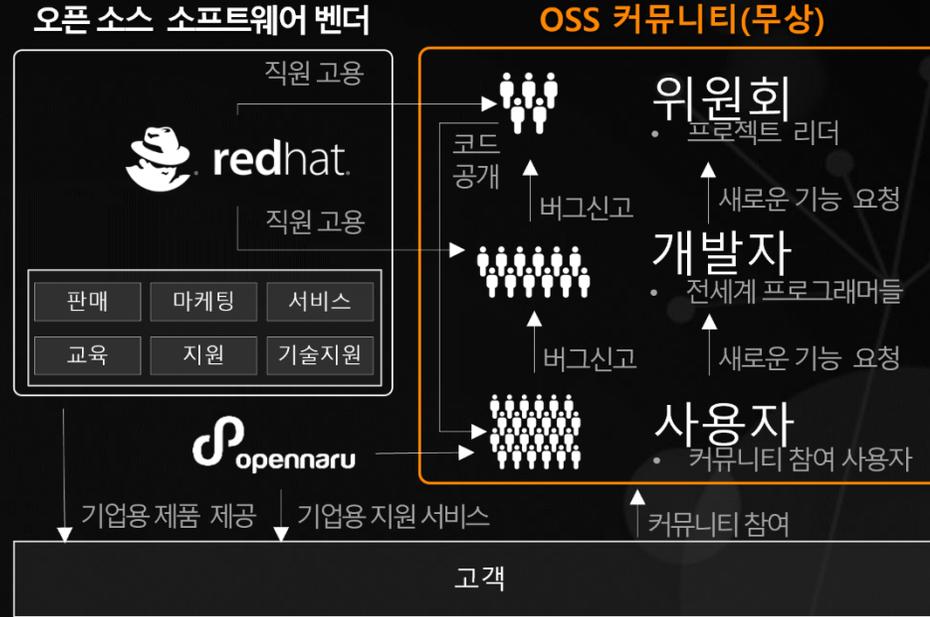
고객 지원 서비스 수상



독점 소프트웨어 vs. 오픈 소스 소프트웨어



- 소스 코드가 공개 되지 않아 **블랙 박스**
- 소프트웨어의 설계와 개발이 **기업 내부에서 이루어짐**
- **상업적 목적으로 시장 분석을 통하여 치밀한 계획에 의하여 설계, 개발**
- **금전적 보상이 최고의 혁신**



- 소스 코드가 공개되어 **투명함**
- **글로벌 집단지성을 활용한 선구적 개발방법으로 협력을 통한 혁신**
- 인터넷의 확산에 따라 경쟁 촉진 및 기술 혁신을 유도하는 **S/W산업의 새로운 패러다임으로 인식**
- **능력 있는 프로젝트 리더의 강한 리더쉽 (like Torvalds)**



“누군가가 나의 등잔의
심지에서 불을 붙여가도
내 등잔의 불은 여전히
빛나고 있습니다.”

미국의 정치가 토머스 제퍼슨



openmaru